

Feü, Flavio Alexis

¿De qué Educación Física hablan los Generalistas?

10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias

9 al 13 de septiembre de 2013

CITA SUGERIDA:

Feü, F. A. (2013) ¿De qué Educación Física hablan los Generalistas? [en línea]. 10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 9 al 13 de septiembre de 2013, La Plata. En Memoria Académica. Disponible en:

http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.3023/ev.3023.pdf

Documento disponible para su consulta y descarga en **Memoria Académica**, repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)** de la **Universidad Nacional de La Plata**. Gestionado por **Bibhuma**, biblioteca de la FaHCE.

Para más información consulte los sitios:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>

<http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar>



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5

TÍTULO

¿De qué Educación Física hablan los “generalistas”?

AUTOR

Feü, Flavio Alexis. Corrientes Capital. chaiofeu@hotmail.com.

RESUMEN

Trabajo de tesina final que hace foco en las concepciones de Educación Física y su relación con la práctica áulica de los docentes considerados “generalistas” que trabajan en un Instituto Superior de Formación Docente en Educación Física de la ciudad de Corrientes.

Para el desarrollo del mismo se plantearon interrogantes como ¿Qué es la Educación Física para los docentes “generalistas”?; ¿Qué relación guardan los conceptos de Educación Física con sus prácticas áulicas en el proceso de formación de los alumnos?; ¿Cómo vivencian o vivenciaron a la Educación Física en sus vidas ordinarias?

Las discusiones están centradas en ejes de análisis, como ser:

Eje N° 1: *“Definiendo a la Educación Física”*

Eje N° 2: *Sobre el “deber ser” de la Educación Física*

Eje N° 3: *Los “Paradigmas” de la Educación Física*

Eje N° 4: *Las respectivas “currículas”.*

El presente trabajo se encuadra bajo una lógica compleja/dialéctica -que *“concibe el mundo social/educativo como complejo, contradictorio y en permanente movimiento”*¹- con un enfoque Cualitativo Hermenéutico (enfoque Etnográfico Interpretativo).

PALABRAS CLAVE: Educación Física; Generalistas; Paradigmas; Representaciones; Formación docente.

INTRODUCCIÓN: El presente trabajo de investigación corresponde a la Tesina de Licenciatura en Educación Física –modalidad a distancia-, el mismo se titula *¿De qué Educación Física hablan los “generalistas”?*, el mismo hace referencia a *“Las concepciones de Educación Física y su relación con la práctica áulica*

¹ ACHILLI, E. (2004). En guía de lectura del Módulo IV. Postítulo de Investigación educativa. Programa de formación docente en Investigación. Ministerio de Educación de la Nación Universidad Nacional de Córdoba.

de docentes considerados ‘generalistas’ que trabajan en un ISFD de Educación Física de la ciudad de Corrientes”. Dicho trabajo se inicia en noviembre de 2009 y culmina en diciembre de 2012 bajo la dirección de la Magíster Ana María D’Andrea.

En un contexto de Formación Profesional -para el caso en un profesorado de Educación Física-, se busca justamente “capacitar”, “moldear”, “preparar”, “definirles un perfil” a los sujetos que de ella egresarán. Tal formación está dada desde múltiples aspectos y posibilidades que una carrera terciaria pueda brindar, pero sin dudas, el rol protagónico se centra en la figura del Formador de futuros formadores. Estos serían poseedores de un saber disciplinar específico que los habilita a ejercer tal función formadora. Y he aquí que reside la cuestión...

La formación de futuros formadores no está solo a cargo de Profesores de Educación Física; en ella intervienen también otros profesionales que desde sus disciplinas aportan a lo requerido en la currícula institucional. Pueden ser médicos, abogados, kinesiólogos o -como se mencionó antes- docentes generalistas.

Cabe aclarar que en el cuerpo de docentes del instituto seleccionado para este presente trabajo, existe una diferenciación cuando éstos son denominados “Específicos y/o Generalistas”, a saber:

- Específicos: Docentes de Educación Física y especialistas en el área de la Salud (Médicos y Kinesiólogos).
- Generalistas: Docentes de Ciencias de la Educación en general o afines (Profesores de Psicología, Psicopedagogos).

Hay que considerar que por más específica que sea una asignatura, es imposible pensar que esta no se vea atravesada por el contexto académico en la cual se desarrolla; como tampoco se puede pensar que, por más formación foránea que uno posea, no se vea permeado por el contexto institucional en el cual desempeña su tarea.

Muchas veces, -y en el caso de los docentes generalistas- no solo son poseedores de sus saberes académicos para formar, sino de otros saberes

que aluden a la carrera pero fundados en experiencias personales (formación formal y no formal en educación física a lo largo de la vida) y/o en la trayectoria profesional desarrollada dentro la institución.

*“La Práctica Docente, entonces, alude a una práctica desarrollada por sujetos, cuyo campo de identidad se construye alrededor de los procesos de enseñanza y de aprendizaje que, de hecho, supone determinados procesos de circulación de conocimientos; implicando “un conjunto de actividades, interacciones y relaciones que configuran el campo laboral del sujeto maestro o profesor en determinadas condiciones institucionales y sociohistóricas (Elena Achilli).”*²

Cada uno de estos docentes –generalistas- tiene una concepción de la Educación Física, le infunde un significado, con el que se puede estar más o menos de acuerdo, pero de ninguna manera se puede negar -aunque sea oculto- la presencia del mismo en el ejercicio docente.

La presencia de diversos paradigmas –yuxtapuestos y contradictorios- en las bases teóricas de nuestra disciplina, son la muestra clara de crisis en la EF.

Esto llevó a identificar y reconocer como Educación Física a una multiplicidad de prácticas, de manifestaciones motrices, desde sus fundamentos teóricos como de los prácticos.

Entendiendo el contexto de la investigación –un instituto de formación docente en Educación Física de Corrientes- surge la pregunta inicial que guía el proceso de la misma, versando sobre *¿de qué Educación Física hablan los formadores generalistas?*, teniendo en cuenta que –como se verá en el referente teórico- existen diferentes paradigmas de la disciplina, diferentes prácticas y diferentes puntos de vista sobre el “deber ser” de la misma.

A tal fin, se centra la mirada en estos docentes, para dilucidar, *qué concepciones poseen de la EF, cómo influyen estas en sus prácticas áulicas y en sus vidas ordinarias.*

Para ello se plantearon objetivos desprendidos directamente de las preguntas procurando en general *“Describir las concepciones sobre la Educación Física*

2 GUIDI, M. (2006). La formación de profesores de Educación Física. Mirada retrospectiva al proceso de investigación realizado. <http://www.efdeportes.com/efd96/formac.htm>. Buenos Aires. Año 11. (Nº 96). 1-2.

de los docentes generalistas y su relación con la práctica áulica” y de manera específica “Describir los decires sobre la Educación Física de los docentes generalistas”; también “Describir las prácticas en educación física de los docentes generalistas”; como “Indagar y describir las vivencias de los docentes generalistas en relación con sus experiencias en Educación Física”.

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

Capítulo 1: “Conceptualizando la Disciplina

- **Origen del concepto Educación Física:** MINKÉVICH, O. (2002). Nudos a la hora de intentar abordar la identidad disciplinar y el objeto de estudio de la Educación Física Argentina.

LÓPEZ RODRÍGUEZ, A. (2003) ¿Es la Educación Física, ciencia?

- **Origen de la Disciplina:** PORTELA GUARÍN, H. (2001). Paradigmas del cuerpo en la educación física.

- **Paradigmas que sostienen a la Educación Física:** CONTRERAS JORDÁN, O. R. La enseñanza de la Educación Física a la luz de los diferentes Paradigmas de Investigación Educativa.

PEDRAZ, M. (2004). La mirada del otro: escuela, cuerpo y poder. *Novedades Educativas*

- **Noción de crisis:** CRISORIO, R. y GILES, M. (1997). *Apuntes para una didáctica de la Educación Física*.

Capítulo 2: “La EF argentina siglos XX y XXI”

- **Llegada de la EF a la Argentina: Lo militar y lo higienista; lo normalista:** AISENSTEIN, A. (1999). La Educación Física en la Escuela Primaria (1880-1930).

PALLAROLA, D. (2002). La práctica deportivo-militar y la formación docente de Educación Física. *Revista Pentágono*.

FIORI, N. (2007) Sociedad, Estado y... Educación Física. La constitución (política) de la Educación Física en Argentina a través de sus teorías pedagógicas. Parte I

PALLAROLA, D. (2002) Positivismo, normalismo y Educación Física en Argentina.

- La Educación Física Justicialista: Deporte, universidad y populismo:

CALVO ECHEVERRY, P. (2000). De frente... March. Inicios, autoritarismo y Educación Física en la Provincia de Buenos Aires. 1936-1940

FIORI, N. (2007) Sociedad, Estado y... Educación Física. La constitución (política) de la Educación Física en Argentina a través de sus teorías pedagógicas (Período 1945-1976) Parte II y III

VILLA, A. (2003) La tradición humanista en la formación de profesores/as. (Amavet y el caso del Profesorado en educación física UNLP

- La Educación Física de facto: Era de los bastones largos: Fiori

Historia del ISEF Corrientes: ÁLVAREZ, A. (2001). *Apuntes para la Historia de la Educación Física de la Provincia de Corrientes 1946/1991*

PROVINCIA DE CORRIENTES. (2000). *Proyecto Educativo Institucional*. Instituto Superior de Educación Física. Versión 1.3, agosto de 2000

- Actualidad del ISEF: Planes de estudios (Históricos y vigentes)

Capítulo 3: “Conceptos específicos, Antecedentes y Lugar del Investigador”

- Noción de generalistas y específicos: GUIDI, M. (2006). La formación de profesores de Educación Física. Mirada retrospectiva al proceso de investigación realizado.

- Lugar del Investigador: GINSBURG, F. Cuando los nativos son nuestros vecinos. Cap. 4. Constructores de otredad.

CACHORRO, G (2001) El fútbol y los chavos banda.

- Antecedentes

METODOLOGÍA:

Las “*estrategias para la recolección/construcción de la información*” para el presente trabajo son Entrevistas con preguntas abiertas en primera instancia cosa “*de ir ingresando poco a poco en su lógica*”. Luego, en segundo momento, “*focalizar en aquellos aspectos más directamente relacionados con la temática*”.

Como otra estrategia se implementan “Observaciones” de clases – como registro de campo-. Y, de esta manera poder entrecruzar discursos con acciones en el análisis interpretativo Ob. Cit (ACHILLI 2004).

MUESTRA:

La muestra fue intencional (Goetz y Lecompte)

Para el caso fueron seleccionados 5 docentes considerados “generalistas”, profesores en Ciencias de la Educación todos; a cargo de materias que van del 1ro al 3er año de la carrera como ser *“Didáctica General”*; *“Institución, Currículo y Administración”*; *“Investigación Educativa 1 y 2”* y *“Sociedad y Sistema Educativo”*; a saber ellos son:

- Angelina Jolie
- Elsa Serrano
- Monty Burns
- Pollito
- Señorita Noelia

ANÁLISIS DE DATOS

EJES DE ANÁLISIS:

1. *“Definiendo a la Educación Física”*
2. *Sobre el “deber ser” de la Educación Física*
3. *Los “Paradigmas” de la Educación Física*
4. *Las respectivas “currículas”*

CONCLUSIONES

- ✓ Esta Investigación careció de supuestos iniciales
- ✓ Se requiere mucho trabajo sobre “la implicación”
- ✓ Jamás se mencionó a la Educación Física en el ámbito no formal
- ✓ Se conceptualizó a la EF y se la abordó únicamente como parte del sistema educativo formal

BIBLIOGRAFÍA

- **ACHILLI, E.** (2004). En guía de lectura del Módulo IV. Postítulo de Investigación Educativa. Programa de formación docente en Investigación. Ministerio de Educación de la Nación. Universidad Nacional de Córdoba. Argentina

- **AISENSTEIN**, A. (1999). La Educación Física en la Escuela Primaria (1880-1930). Citado en: Ascolani, A. (Comp.). *La Educación en Argentina. Estudios de Historia*. Rosario, Ediciones del Arca.
- **ÁLVAREZ**, A. (2001). *Apuntes para la Historia de la Educación Física de la Provincia de Corrientes 1946/1991*. Corrientes. Moglia S.R.L.
- **CRISORIO**, R. y **GILES**, M. (1997). *Apuntes para una Didáctica de la Educación Física*. En el tercer ciclo de la E.G.B. Dossier de Licenciatura en Educación Física. Universidad Nacional de La Plata
- **GOETZ**, J.P.; **LECOMPTE**, M.D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid, Morata.
- Guía de lectura del Módulo IV sobre “Métodos y Técnicas de Investigación”. Postítulo de Investigación educativa. Programa de formación docente en Investigación. Ministerio de Educación de la Nación Universidad Nacional de Córdoba.
- **HERNÁNDEZ SAMPIERI**, R.; **FERNÁNDEZ**, C.; **BAPTISTA**, P. (2008). *Metodología de la Investigación*. 4ª ed. México, McGraw-Hill.
- **PALLAROLA**, D. (2002). La práctica deportivo-militar y la formación docente de Educación Física. *Revista Pentágono*. Buenos Aires. (Nº 4). 33-41.
- **PEDRAZ**, M. (2004). La mirada del otro: escuela, cuerpo y poder. *Revista Novedades Educativas*. Buenos Aires-México. (Nº 157). 4-13.
- **PROVINCIA DE CORRIENTES**. (2000). *Proyecto Educativo Institucional*. Instituto Superior de Educación Física. Versión 1.3, agosto de 2000. Corrientes
- **QUIVY**, R.; **CAMPENHOUDT**, L. (2000). *Manual de Investigación en Ciencias Sociales*. México, Limusa

WEB

- ✓ **CALVO ECHEVERRY**, P. (2000). De frente... March. Inicios, autoritarismo y Educación Física en la Provincia de Buenos Aires. 1936-1940. <http://www.efdeportes.com/efd26/march.htm>. Buenos Aires. Año 5. (Nº 26). 1-2.

- ✓ **CONTRERAS JORDÁN**, O. R. La enseñanza de la Educación Física a la luz de los diferentes Paradigmas de Investigación Educativa. http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/hemeroteca/r_10/nr_178/a_2198/2198.htm. Universidad de Castilla-La Mancha. España.
- ✓ **FIORI**, N. (2007) Sociedad, Estado y... Educación Física. La constitución (política) de la Educación Física en Argentina a través de sus teorías pedagógicas. Parte I. <http://www.efdeportes.com/efd104/sociedad-estado-y-educacion-fisica.htm>. Buenos Aires. Año 11. (Nº 104). 1-3. [En línea].
- ✓ **FIORI**, N. (2007) Sociedad, Estado y... Educación Física. La constitución (política) de la Educación Física en Argentina a través de sus teorías pedagógicas (Período 1945-1976) Parte II y III. <http://www.efdeportes.com/efd112/sociedad-estado-y-educacion-fisica.htm>. Buenos Aires. Año 12. (Nº 112). 1-3. [En línea].
- ✓ **GUIDI**, M. (2006). La formación de profesores de Educación Física. Mirada retrospectiva al proceso de investigación realizado. <http://www.efdeportes.com/efd96/formac.htm>. Bs. Aires. Año 11. (Nº 96). 1-2.
- ✓ **LÓPEZ RODRÍGUEZ**, A. (2003) ¿Es la Educación Física, ciencia? <http://www.efdeportes.com/efd62/ciencia.htm>. Buenos Aires. Año 9. (Nº 62). 1-3. [En línea]. Cuba
- ✓ **MINKÉVICH**, O. (2002). Nudos a la hora de intentar abordar la identidad disciplinar y el objeto de estudio de la Educación Física Argentina. <http://www.efdeportes.com/efd47/nudos.htm>. Buenos Aires. Año 8. (Nº 47). 1.
- ✓ **PALLAROLA**, D. (2002) Positivismo, normalismo y Educación Física en Argentina. <http://www.efdeportes.com/efd52/efarg.htm>. Buenos Aires. Año 8. (Nº 52). 1-2. [En línea].
- ✓ **PORTELA GUARÍN**, H. (2001). Paradigmas del cuerpo en la educación física. <http://www.efdeportes.com/efd42/paradig.htm>. Buenos Aires. Año 7. (Nº 42). 1. [En línea]. Universidad de Caldas, Colombia.
- ✓ **VILLA**, A. (2003) La tradición humanista en la formación de profesores/as. (Amavet y el caso del Profesorado en educación física

UNLP). <http://www.efdeportes.com/efd56/amavet.htm>. Buenos Aires. Año 8.
(Nº 56). 1-2. [En línea]